

หน่วยงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงพร้อมทั้งการประเมินระดับความเสี่ยงเบื้องต้น  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 (ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2562 – 30 กันยายน พ.ศ.2563)

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ ไม่สม่ำเสมอ 2. บางหลักสูตรมีอาจารย์ที่เป็นลูกจ้างมหาวิทยาลัยทำให้อาจารย์ไม่มีความมั่นคง 3. อาจารย์ลาออก เกษียณอายุ	$2 \times 1 = 2$ (ต่ำ)	<u>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</u> 1. ร้อยละของหลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดโดย สกอ. ปี 2561 เท่ากับ 100 จากหลักสูตรทั้งหมด 16 หลักสูตร 2. ร้อยละของหลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดโดย สกอ. ปี 2562 - 2563 เท่ากับ 100 จากหลักสูตรทั้งหมด 16 หลักสูตร แต่คณะมีอาจารย์ประจำหลักสูตรพอดีกับที่ สกอ. กำหนด 3. ผลประเมินระดับความพึงพอใจ (ความเชื่อมั่น) ของผู้นิสิต ปี 2562 เท่ากับ 4.17 คะแนน <u>ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ <math>1 \times 2 = 2</math> (ต่ำ)</u> โอกาส $2 \times$ ผลกระทบ $1 =$ ผลประเมินความเสี่ยง 2 (ระดับต่ำ)

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
2. จำนวนนิสิตที่รับเข้าบางหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษา	เพื่อให้การนิสิตเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์และมีจำนวนรับเข้าตามแผนที่กำหนดในมคอ.2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนประชากรลดลงทำให้การรับนิสิตเข้าศึกษา ในระดับมหาวิทยาลัยลดลงอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. อัตราการแข่งขันของมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรใกล้เคียงกันมีมากขึ้น</li> <li>3. หลักสูตรไม่ตรงตามความต้องการของตลาด</li> </ol>	2 X 4 = 8 (สูง)	<p><u>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</u></p> <p>1. ปีการศึกษา 2562 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 16.67 จากหลักสูตรทั้งหมด 12 หลักสูตร</p> <p><u>ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ 2 X 4 = 8 (สูง)</u></p> <p>โอกาส 2 X ผลกระทบ 4 = ผลประเมินความเสี่ยง 8 (ระดับสูง)</p>

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
3. จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน	เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษานิสิตให้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาที่ระบุไว้ในมคอ.2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดผลการเรียนของนักเรียนที่เข้าศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ค่อนข้างต่ำ</li> <li>2. นิสิตที่เข้าศึกษาไม่สามารถปรับตัวต่อการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย</li> <li>3. นิสิตขาดทุนการศึกษา</li> </ol>	3 X 3 = 9 (สูง)	<p><b>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</b></p> <p>ปีการศึกษา 2562 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนิสิตที่สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.08 จากหลักสูตรทั้งหมด 12 หลักสูตร</p> <p><b>ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ 3 X 3 = 9 (สูง)</b></p> <p>โอกาส 3 X ผลกระทบ 3 = ผลประเมินความเสี่ยง 9 (ระดับสูง)</p>

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
3. จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน	เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษานิสิตให้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาที่ระบุไว้ในมคอ.2	3. การกำหนดผลการเรียนของนักเรียนที่เข้าศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ค่อนข้างต่ำ 4. นิสิตที่เข้าศึกษาไม่สามารถปรับตัวต่อการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย 3. นิสิตขาดทุนการศึกษา	3 X 3 = 9 (สูง)	<u>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</u> ปีการศึกษา 2562 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนิสิตที่สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.08 จากหลักสูตรทั้งหมด 12 หลักสูตร <u>ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ 3 X 3 = 9 (สูง)</u> โอกาส 3 X ผลกระทบ 3 = ผลประเมินความเสี่ยง 9 (ระดับสูง)

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิงประจักษ์
4. การจัดการเรียนการสอนให้ได้ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ใช้บัณฑิต	เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ใน มคอ.2 และครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นิสิตไม่ได้งานทำ</li> <li>2. นิสิตได้งานไม่ตรงกับสาขาที่จบ</li> <li>3. นิสิตไม่สามารถเป็นผู้ประกอบการ</li> </ol>	4 X 3 = 12 (สูง)	<p><b>ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จากข้อมูลร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ในปีการศึกษา 2562 เท่ากับร้อยละ 62.95</li> <li>2. ผลประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2562 เท่ากับ 4.19 และ 3.52</li> </ol> <p><b>ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ 4 X 3 = 12 (สูง)</b></p> <p>โอกาส 4 X ผลกระทบ 3 = ผลประเมินความเสี่ยง 12 (ระดับสูง)</p>

ลงชื่อ.....



ตำแหน่ง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2563

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงและการวิเคราะห์ Risk Map

ความเสี่ยง 1 : จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

โอกาส	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ระดับคะแนน
สูงมาก	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ระดับสูงมาก > 8 คน	5
สูง	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ระดับสูงมาก ≤ 8 คน	4
ปานกลาง	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ระดับปานกลาง ≤ 7 คน	3
ต่ำ	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ระดับต่ำ ≤ 6 คน	2
ต่ำมาก	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ระดับต่ำมาก ≤ 5 คน	1

ผลกระทบ	ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์	ระดับคะแนน
สูงมาก	ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ < 3.00	5
สูง	ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ < 3.50	4
ปานกลาง	ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ < 4.00	3
ต่ำ	ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ < 4.50	2
ต่ำมาก	ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ > 4.00	1



#### ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง

- ร้อยละของหลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดโดย สกอ. ปี 2561 เท่ากับ 100 จากหลักสูตรทั้งหมด 16 หลักสูตร
- ร้อยละของหลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดโดย สกอ. ปี 2562 - 2563 เท่ากับ 100 จากหลักสูตรทั้งหมด 16 หลักสูตร แต่คณะมีอาจารย์ประจำหลักสูตรพอดีกับที่ สกอ. กำหนด
- ผลประเมินระดับความพึงพอใจ (ความเชื่อมั่น) ของผู้นิสิต ปี 2562 เท่ากับ 4.17 คะแนน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ  $1 \times 2 = 2$  (ต่ำ)

โอกาส  $2 \times$  ผลกระทบ  $1 =$  ผลประเมินความเสี่ยง  $2$  (ระดับต่ำ)

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และ การวิเคราะห์ Risk Map

ความเสี่ยงที่ 2 : จำนวนนิสิตที่รับเข้าบางหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษา

โอกาส	จำนวนหลักสูตรที่รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผน	ระดับคะแนน
สูงมาก	จำนวนหลักสูตรที่รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 5 หลักสูตร	5
สูง	จำนวนหลักสูตรที่รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 4 หลักสูตร	4
ปานกลาง	จำนวนหลักสูตรที่รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 3 หลักสูตร	3
ต่ำ	จำนวนหลักสูตรที่รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 2 หลักสูตร	2
ต่ำมาก	จำนวนหลักสูตรที่รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผนทุกหลักสูตร $\geq$ จำนวน 1 หลักสูตร	1

ผลกระทบ	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิต	ระดับคะแนน
สูงมาก	งดรับนิสิตไปในการศึกษานั้น	5
สูง	งบประมาณไม่เพียงพอต่อการบริหารหลักสูตร	4
ปานกลาง	ค่าใช้จ่ายไม่คุ้มทุน	3
ต่ำ	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	2
ต่ำมาก	การจัดการเรียนการสอนไม่เหมาะสม	1



### ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง

1. ปีการศึกษา 2562 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 16.67 จากหลักสูตรทั้งหมด 12 หลักสูตร

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ  $2 \times 4 = 8$  (สูง)

โอกาส  $2 \times$  ผลกระทบ  $4 =$  ผลประเมินความเสี่ยง 8 (ระดับสูง)

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และ การวิเคราะห์ Risk Map

ความเสี่ยงที่ 3 : จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน

โอกาส	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน	ระดับคะแนน
สูงมาก	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน $\geq 30$	5
สูง	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนร้อยละ 25 – 29.99	4
ปานกลาง	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนร้อยละ 20 – 24.99	3
ต่ำ	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนร้อยละ 15 – 19.99	2
ต่ำมาก	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนร้อยละ $\leq 15$	1

ผลกระทบ	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิต	ระดับคะแนน
สูงมาก	ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนิสิต 1.00	5
สูง	ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนิสิต 2.00	4
ปานกลาง	ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนิสิต 3.00	3
ต่ำ	ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนิสิต 4.00	2
ต่ำมาก	ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนิสิต 5.00	1



### ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง

- ปีการศึกษา 2562 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนิสิตที่สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.08 จากหลักสูตรทั้งหมด 12 หลักสูตร

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ  $3 \times 3 = 9$  (สูง)

โอกาส  $3 \times$  ผลกระทบ  $3 =$  ผลประเมินความเสี่ยง 9 (ระดับสูง)



## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ Risk Map

ความเสี่ยงที่ 4 : การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ใช้บัณฑิต

โอกาส	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน	ระดับคะแนน
สูงมาก	การดำเนินงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต น้อยกว่าร้อยละ 50	5
สูง	การดำเนินงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต น้อยกว่าร้อยละ 40	4
ปานกลาง	การดำเนินงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต น้อยกว่าร้อยละ 30	3
ต่ำ	การดำเนินงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต น้อยกว่าร้อยละ 20	2
ต่ำมาก	การดำเนินงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต น้อยกว่าร้อยละ 10	1

ผลกระทบ	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิต	ระดับคะแนน
สูงมาก	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย < 3.00	5
สูง	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย < 3.50	4
ปานกลาง	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย < 4.00	3
ต่ำ	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย < 4.50	2
ต่ำมาก	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย $\geq 4.50$	1



### ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง

- จากข้อมูลร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ในปีการศึกษา 2562 เท่ากับร้อยละ 62.95
- ผลประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2562 เท่ากับ 4.19 และ 3.52

**ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ  $4 \times 3 = 12$  (สูง)**

โอกาส 4  $\times$  ผลกระทบ 3 = ผลประเมินความเสี่ยง 12 (ระดับสูง)

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และ การวิเคราะห์ Risk Map

ความเสี่ยงที่ 4 : โครงการต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงวันที่จัดและมีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

โอกาส	ร้อยละของโครงการที่ยกเลิก	ระดับคะแนน
สูงมาก	จำนวนโครงการที่ยกเลิก $\geq 10$	5
สูง	จำนวนโครงการที่ยกเล็กร้อยละ 8 - 9.99	4
ปานกลาง	จำนวนโครงการที่ยกเล็กร้อยละ 6 - 7.99	3
ต่ำ	จำนวนโครงการที่ยกเล็กร้อยละ 4 - 5.99	2
ต่ำมาก	จำนวนโครงการที่ยกเล็กร้อยละ 2 - 3.99	1

ผลกระทบ	การบริหารโครงการ	ระดับคะแนน
สูงมาก	การปฏิบัติงานไม่เกิดการพัฒนา	5
สูง	การบริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ	4
ปานกลาง	ไม่สามารถดำเนินไปตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	3
ต่ำ	ไม่บรรลุตามเป้าหมายของคณะ	2
ต่ำมาก	หน่วยงานขาดรายได้	1



### ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง

1. ในปีงบประมาณ 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีโครงการตามแผนปฏิบัติงาน จำนวน 187 โครงการ มีโครงการที่ยกเลิกจำนวน 50 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 26.74

**ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ  $5 \times 4 = 20$  (สูงมาก)**

โอกาส  $5 \times$  ผลกระทบ  $4 =$  ผลประเมินความเสี่ยง  $20$  (ระดับสูงมาก)

แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563  
 หน่วยงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 (ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ.2562 – 30 กันยายน พ.ศ.2563)

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนด เสร็จ
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมี คุณสมบัติไม่เป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ ไม่ สม่ำเสมอ 2. บางหลักสูตรมีอาจารย์ที่เป็นลูกจ้างมหาวิทยาลัยทำ ให้อาจารย์ไม่มีความมั่นคง 3. อาจารย์ลาออก เกษียณอายุ	1. สํารวจอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร (คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ) 2. การรับอาจารย์ใหม่พิจารณาให้เป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 3. รวบรวมผลงานวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ในรอบ 5 ปี 4. จัดทำฐานข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร 5. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อให้มี คุณวุฒิตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร และการวางแผน 2. รองคณบดีฝ่าย วิชาการและการวิจัย 3. งานวิชาการ 4. งานบุคคล 5. งานวิจัย  1 ต.ค.62 – 30 ก.ย.63
2. จำนวนนิสิตที่รับเข้าบางหลักสูตรไม่ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแต่ละปี การศึกษา	1. จำนวนประชากรลดลงทำให้การ รับนิสิตเข้าศึกษา ในระดับมหาวิทยาลัยลดลงอย่าง ต่อเนื่อง 2. อัตราการแข่งขันของมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตร ใกล้เคียงกันมีมากขึ้น 3. หลักสูตรไม่ตรงตามความต้องการของตลาด	1. ทบทวนแผนรับนิสิตทุกหลักสูตร 2. วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหาแผนและกระบวนการ รับ นิสิตของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามแผน 3. กำหนดแนวทางในปรับปรุงกระบวนการรับนิสิต	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และการวิจัย 2. งานวิชาการ  1 ต.ค.62 – 30 ก.ย.63
3. จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา ไม่เป็นไปตามแผน	1. การกำหนดผลการเรียนของ นักเรียนที่เข้าศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ค่อนข้างต่ำ 2. นิสิตที่เข้าศึกษาไม่สามารถ ปรับตัวต่อการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย	1. ทบทวนกระบวนการให้คำปรึกษา 2. กำหนดมาตรการในการติดตามนิสิตที่คาดว่าจะไม่ สำเร็จการศึกษาตามแผนเป็นระยะ 3. จำแนกปัญหาการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผน	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และการวิจัย 2. งานวิชาการ  1 ต.ค.62 – 30 ก.ย.63

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนด เสร็จ
	3. นิสิตขาดทุนการศึกษา		
4. การจัดการเรียนการสอน ให้ได้ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ใช้ บัณฑิต	1. นิสิตไม่ได้งานทำ 2. นิสิตได้งานไม่ตรงกับสาขาที่จบ 3. นิสิตไม่สามารถเป็นผู้ประกอบ การ	1. จัดอบรมทักษะภาษาต่าง ๆ และทดสอบวัดระดับความ สามารถด้านภาษา 2. จัดอบรมทักษะด้าน IT	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และการวิจัย 2. งานวิชาการ 1 ต.ค.62 – 30 ก.ย.63
5. โครงการต่าง ๆ มีการ เปลี่ยนแปลงวันที่จัด และมีการเปลี่ยนแปลง งบประมาณ	1. บุคลากรไม่จัดโครงการตามแผนที่กำหนด 2. ผู้รับผิดชอบโครงการมีความเข้าใจในระเบียบการเงิน และพัสดุน้อย ทำให้เกิดความล่าช้าในการเบิกจ่าย งบประมาณโครงการ	1. มีการเผยแพร่แผนปฏิบัติ การประจำปีให้บุคลากรทราบ 2. แจกแจงแนวปฏิบัติในการ เบิกจ่ายงบประมาณโครงการให้บุคลากรทราบ	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร และการวางแผน 2. งานแผนและ งบประมาณ 3. งานประสานโครงการ 4. งานการเงิน 5. งานพัสดุ 1 ต.ค.62 – 30 ก.ย.63



ลงชื่อ.....

ตำแหน่ง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2563